

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	150
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebinin görüşülmesi.	

İlgi : 03.10.2023 tarih ve 17691 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 150 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.

İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin E,2019/704 K,2020/662 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.



İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parselin bulunduğu alan ilk olarak 05.11.1986 gün ve 348 sayılı Antalya Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile "Resmi Kullanış Alanı" olarak planlanmıştır.

Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Resmi Kurum Alanı " olarak planlanan dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir. Bu nedenle dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir.

Dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel; 13.09.1988 tarih ve 4566 sayılı Antalya Belediyesi encümen kararı ve % 35 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel 03.05.1985 tarihinde kabul edilen, 09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 Sayılı İmar Kanunu'na bağlı olarak çıkarılan 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre plan kapsamına alınmıştır. Dönemde yürürlükte olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nda düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmesi için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi koşulu bulunmakta olup "İdari Yapılar" kamu hizmetinin görülmesi maksadı ile resmi bina ve tesisler için ayrılmış alan olarak tanımlanmıştır. İlgi yönetmeliğin Ek-1 inde nüfus hesabına göre kişi başına ayrılması gereken Kentsel, Sosyal ve Teknik Altyapı alanları belirlenmiş olup İdari Yapılar bu standartlar arasındadır. Dava konusu parsel dönemin uygulanan mevzuatlarına göre plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardandır.

14/6/2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesi ile ilçemiz sınırları dahilinde planlarımız yönetmeliğe uygun olarak revize edilmiş olup bu kapsamda "Resmi Kurum Alanı" olarak belirlenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin tanımlar ve yönetmeliğin plan gösterimlerinde Belediye Hizmet Alanı ile Resmi Kurum Alanı birbirinden ayrılmıştır. Ayrıca ilgi yönetmeliğin plan gösterimlerinin açıklamalar kısmında " Resmi Kurum Alanı olarak belirlen alanda yer alacak kamu kurum ve kuruluşunun adı parantez içinde belirtilir" denilmektedir. Bu kapsamda resmi kurum alanında tanımlanan kurum ve kuruluşların talepleri doğrultusunda belediyemizce imar planında değişiklik yapılmakta olup, mevcut imar planımızda kısıtlama yapmamak için her resmi kurum alanı tanımlı alanda kullanıcı olan kurum ismi olduğu belirtilmiştir.

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre; 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde

(Handwritten signature)

taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, adli yargıda görülür.” şeklinde cümle eklenmiştir.

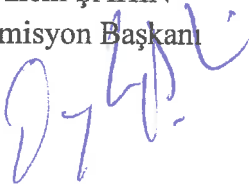
SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında “Resmi Kurum Alanı” olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi’nin 17.09.2020 tarih ve E,2019/704, K,2020/662 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi’nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurmuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire’nin 18.01.2023 tarih ve E,2022/4624 K,2023/ 310 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi’nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararının görev yönünden bozulmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi’nin E,2023/1401 K,2023/2577 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 5.İdare Mahkemesi’nin 13.09.2023 tarih ve E,2023/1023, K, 2023/964 sayılı kararı ile davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi’nin hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerekmektedir.

Komisyonomuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.

Özlem ŞAHİN
Komisyon Başkanı



Ali Kemal KURTOĞLU
Başkan Vekili



Hasan Hüseyin ATAŞOĞLU
Sözcü

(katılmadı)

Mustafa ÇOLAK
Üye



Mahmut AHI
Üye



T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYONU RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	150
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebinin görüşülmesi.	

İlgi : 03.10.2023 tarih ve 17691 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 150 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.

İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin E,2019/704 K,2020/662 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parselin bulunduğu alan ilk olarak 05.11.1986 gün

ve 348 sayılı Antalya Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile "Resmi Kullanış Alanı" olarak planlanmıştır.

Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Resmi Kurum Alanı " olarak planlanan dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir. Bu nedenle dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir.

Dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel; 13.09.1988 tarih ve 4566 sayılı Antalya Belediyesi encümen kararı ve % 35 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel 03.05.1985 tarihinde kabul edilen, 09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 Sayılı İmar Kanunu'na bağlı olarak çıkarılan 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre plan kapsamına alınmıştır. Dönemde yürürlükte olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nda düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmesi için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi koşulu bulunmakta olup "İdari Yapılar" kamu hizmetinin görülmesi maksadı ile resmi bina ve tesisler için ayrılmış alan olarak tanımlanmıştır. İlgili yönetmeliğin Ek-1 inde nüfus hesabına göre kişi başına ayrılması gereken Kentsel, Sosyal ve Teknik Altyapı alanları belirlenmiş olup İdari Yapılar bu standartlar arasındadır. Dava konusu parsel dönemin uygulanan mevzuatlarına göre plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardandır.

14/6/2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesi ile ilçemiz sınırları dahilinde planlarımız yönetmeliğe uygun olarak revize edilmiş olup bu kapsamda "Resmi Kurum Alanı" olarak belirlenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin tanımlar ve yönetmeliğin plan gösterimlerinde Belediye Hizmet Alanı ile Resmi Kurum Alanı birbirinden ayrılmıştır. Ayrıca ilgili yönetmeliğin plan gösterimlerinin açıklamalar kısmında " Resmi Kurum Alanı olarak belirlen alanda yer alacak kamu kurum ve kuruluşunun adı parantez içinde belirtilir" denilmektedir. Bu kapsamda resmi kurum alanında tanımlanan kurum ve kuruluşların talepleri doğrultusunda belediyemizce imar planında değişiklik yapılmakta olup, mevcut imar planımızda kısıtlama yapmamak için her resmi kurum alanı tanımlı alanda kullanıcı olan kurum ismi olduğu belirtilmiştir.

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre; 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, adli yargıda görülür." şeklinde cümle eklenmiştir.

SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin 17.09.2020 tarih ve E,2019/704, K,2020/662 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurumuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire'nin 18.01.2023 tarih ve E,2022/4624 K,2023/ 310 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararının görev yönünden bozulmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2023/1401 K,2023/2577 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 5.İdare Mahkemesi'nin 13.09.2023 tarih ve E,2023/1023, K, 2023/964 sayılı kararı ile davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi'nin hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmamız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerekmektedir.

Komisyonumuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.

Şevket KORKUT
Komisyon Başkanı

Durali KOLPAK
Başkan Vekili

Mustafa ÇOLAK
Sözcü

Hasan KIRAZ
Üye

Şafak OTUZALTI
Üye

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
HUKUK KOMİSYON RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	150
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebinin görüşülmesi.	

İlgi : 03.10.2023 tarih ve 17691 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin Esas 2019/704, Karar 2020/662 sayılı kararı uyarınca Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, Belediyece dosyaya ödeme yapıldığı, Belediyece durdurma kararı alındığı, dosyanın halen derdest olduğu, icra dosyasına yatan paranın ödenmesi ve dosyanın kapatılması karşılığında tapularını devrederek uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 150 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.

İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin E,2019/704 K,2020/662 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.



İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parselin bulunduğu alan ilk olarak 05.11.1986 gün ve 348 sayılı Antalya Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile "Resmi Kullanış Alanı" olarak planlanmıştır.

Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Resmi Kurum Alanı " olarak planlanan dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir. Bu nedenle dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir.

Dava konusu Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel; 13.09.1988 tarih ve 4566 sayılı Antalya Belediyesi encümen kararı ve % 35 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 1 parsel 03.05.1985 tarihinde kabul edilen, 09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 Sayılı İmar Kanunu'na bağlı olarak çıkarılan 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre plan kapsamına alınmıştır. Dönemde yürürlükte olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nda düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmesi için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi koşulu bulunmakta olup "İdari Yapılar" kamu hizmetinin görülmesi maksadı ile resmi bina ve tesisler için ayrılmış alan olarak tanımlanmıştır. İlgili yönetmeliğin Ek-1 inde nüfus hesabına göre kişi başına ayrılması gereken Kentsel, Sosyal ve Teknik Altyapı alanları belirlenmiş olup İdari Yapılar bu standartlar arasındadır. Dava konusu parsel dönemin uygulanan mevzuatlarına göre plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardandır.

14/6/2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesi ile ilçemiz sınırları dahilinde planlarımız yönetmeliğe uygun olarak revize edilmiş olup bu kapsamda "Resmi Kurum Alanı" olarak belirlenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin tanımlar ve yönetmeliğin plan gösterimlerinde Belediye Hizmet Alanı ile Resmi Kurum Alanı birbirinden ayrılmıştır. Ayrıca ilgili yönetmeliğin plan gösterimlerinin açıklamalar kısmında " Resmi Kurum Alanı olarak belirlen alanda yer alacak kamu kurum ve kuruluşunun adı parantez içinde belirtilir" denilmektedir. Bu kapsamda resmi kurum alanında tanımlanan kurum ve kuruluşların talepleri doğrultusunda belediyemizce imar planında değişiklik yapılmakta olup, mevcut imar planımızda kısıtlama yapmamak için her resmi kurum alanı tanımlı alanda kullanıcı olan kurum ismi olduğu belirtilmiştir.

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre; 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde


taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkında kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, adli yargıda görülür." şeklinde cümle eklenmiştir.

SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi Tasfiye Kurulu yetkililerince; hisseli malik oldukları Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 6479 ada 01 parsel sayılı imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı taşınmaz için Antalya uyarınca 5.İdare Mahkemesi'nin 17.09.2020 tarih ve E,2019/704, K,2020/662 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurumuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire'nin 18.01.2023 tarih ve E,2022/4624 K,2023/ 310 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/1093 K,2022/151 sayılı ve 14.01.2022 tarihli kararının görev yönünden bozulmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2023/1401 K,2023/2577 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 5.İdare Mahkemesi'nin 13.09.2023 tarih ve E,2023/1023, K, 2023/964 sayılı kararı ile davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/42598 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. SS Madenciler Akdeniz Toplu Konut Yapı Kooperatifi'nin hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerekmektedir.

Komisyonumuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

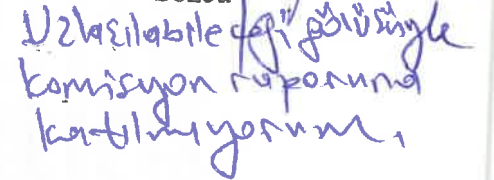
İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.


Büşra ÖZDEMİR
Komisyon Başkanı

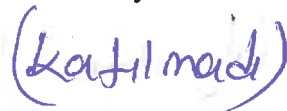
Ayhan Adnan ABAY
Başkan Vekili



Mustafa TAŞBAŞ
Sözcü


Uzlaşılabilirliği görüşüyle
komisyon raporuna
katılmıyorum.

Erkan ÖZTUNÇ
Üye


(katılmadı)

Ruhi BEŞİKTAŞ
Üye

