

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	149
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	<p>İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebinin görüşülmesi.</p>	

İlgi : 26.09.2023 tarih ve 17294 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 149 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.



Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.
İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 30.09.2021 tarih ve E,2020/310 K,2021/619 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 nolu parselin bulunduğu alanın ilk 1/1000 ölçekli uygulama imar planı 14.04.1998 gün ve 128 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi Kararı ve 17.12.1998 gün ve KA-126 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi onayı ile planlanmıştır. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Rekreasyon Alanı" olarak planlanan dava konusu parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir.

Bu nedenle, Hurma Mahallesi 20155 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir. Dava konusu Arapsuyu 20155 ada 1 parsel; 07.11.2001 tarih ve 256 sayılı Belediye encümen kararı ve % 33.98 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 parselin de içerisinde bulunduğu alanın imar planı 3194 Sayılı İmar Kanununa ve Kanuna bağlı çıkarılan yönetmelikler doğrultusunda hazırlanmıştır. 14.06.2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete ile yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11.1 maddesinde "İmar Planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur" denilmektedir. Dava konusu parsel plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardan olduğu belirtilmiştir.

***Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre;** 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, **adli yargıda görülür.**" şeklinde cümle eklenmiştir.



Hasan GÖNENÇ tarafından hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için açtığı Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası, Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve E, 2020/310, K, 2021/619 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi’nin E,2021/2098 K,2022/802 sayılı ve 31.03.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurumuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire’nin 14.12.2022 tarih ve E,2022/5223 K,2022/11424 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi’nin E,2023/249 K,2023/2444 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 08.09.2023 tarih ve E, 2023/1017, K, 2023/1110 sayılı kararı ile davanın **görev yönünden reddine** karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. Hasan GÖNENÇ’in hissedar maliki olduğu hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerektiği belirtilmektedir.

Komisyonumuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.

Özlem ŞAHİN
Komisyon Başkanı



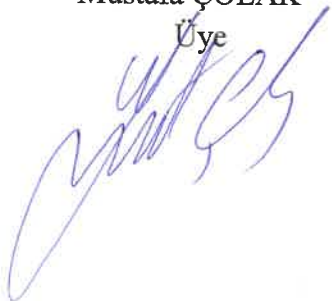
Ali Kemal KURTOĞLU
Başkan Vekili



Hasan Hüseyin ATAŞOĞLU
Sözcü

(Katılmadı)

Mustafa ÇOLAK
Üye



Mahmut AHI
Üye



T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYON RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	149
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	<p>İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebinin görüşülmesi.</p>	

İlgi : 26.09.2023 tarih ve 17294 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 149 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.
İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 30.09.2021 tarih ve E,2020/310 K,2021/619 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 nolu parselin bulunduğu alanın ilk 1/1000 ölçekli uygulama imar planı 14.04.1998 gün ve 128 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi Kararı ve 17.12.1998 gün ve KA-126 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi onayı ile planlanmıştır. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Rekreasyon Alanı" olarak planlanan dava konusu parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir.

Bu nedenle, Hurma Mahallesi 20155 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir. Dava konusu Arapsuyu 20155 ada 1 parsel; 07.11.2001 tarih ve 256 sayılı Belediye encümen kararı ve % 33.98 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 parselin de içerisinde bulunduğu alanın imar planı 3194 Sayılı İmar Kanununa ve Kanuna bağlı çıkarılan yönetmelikler doğrultusunda hazırlanmıştır. 14.06.2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete ile yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11.1 maddesinde "İmar Planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur" denilmektedir. Dava konusu parsel plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardan olduğu belirtilmiştir.

***Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre;** 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, adli yargıda görülür." şeklinde cümle eklenmiştir.



Hasan GÖNENÇ tarafından hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı taşınmaz için açtığı Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası, Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 30.09.2021 tarih ve E, 2020/310, K, 2021/619 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/2098 K,2022/802 sayılı ve 31.03.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurumuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire'nin 14.12.2022 tarih ve E,2022/5223 K,2022/11424 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2023/249 K,2023/2444 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 08.09.2023 tarih ve E, 2023/1017, K, 2023/1110 sayılı kararı ile davanın **görev yönünden reddine** karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. Hasan GÖNENÇ'in hissedar maliki olduğu hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerektiği belirtilmektedir.

Komisyonomuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.

Şevket KORKUT
Komisyon Başkanı

Durali KOLPAK
Başkan Vekili

Mustafa ÇOLAK
Sözcü

Hasan KIRAZ
Üye

Şafak OTUZALTI
Üye

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
HUKUK KOMİSYON RAPORU

Tarih:25.01.2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01.12.2023
	Karar No	149
Müdürlüğü	Hukuk İşleri Müdürlüğü	
ÖZÜ	<p>İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe; Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebinin görüşülmesi.</p>	

İlgi : 26.09.2023 tarih ve 17294 sayılı evrak kayıt numaralı dilekçe.

İlgi evrak kayıt numaralı dilekçe ile Hasan GÖNENÇ; hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı taşınmaz için Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası açtığı, açılan davanın Antalya 4.İdare Mahkemesi’nin 30.09.2021 tarih ve Esas 2020/310, Karar 2021/619 sayılı kararı ile kabul edildiği, kamulaştırmasız el atma bedelinin tahsili için Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyası ile icra takibi yapıldığı, dosya bedelinin icra dosyasına yatırıldığı, kararın kesinleşmemesi nedeniyle takibin durdurulduğu, hem kendisinin hem de Belediyenin dosyadaki bedel üzerinde tasarruf edemediğini, her iki tarafın da mağduriyetinin giderilmesi için Belediye Kanunu ve Kamulaştırma Kanunu hükümleri dahilinde uzlaşma yetkilerinin kullanılarak uzlaşmak istediklerini, Antalya Genel İcra Müdürlüğü’nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesine muvafakat edilmesi ve ödenmesi şartıyla Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı taşınmazdaki hissesini Belediye lehine, devir ve teslimini gerçekleştireceğini, bu teklifi doğrultusunda uzlaşma talebi, Belediye Meclisimizin 01.12.2023 tarihli Ekim ayı toplantısının 149 sayılı kararı ile görüşülmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir.



Komisyonumuz gündem maddesini görüşmek üzere 25.01.2024 tarihinde toplanmıştır.
İlgi dilekçede belirtilen uzlaşma taleplerine ilişkin;

Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22.01.2024 tarih ve 346 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Söz konusu talep ile ilgili olarak; Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 30.09.2021 tarih ve E,2020/310 K,2021/619 sayılı kararı kesinleşmediğinden Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki meblağın ödenmesi uygun bulunmadığı belirtilmiştir.

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 333 sayılı yazısı ile bildirilen görüşüne göre; Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 nolu parselin bulunduğu alanın ilk 1/1000 ölçekli uygulama imar planı 14.04.1998 gün ve 128 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi Kararı ve 17.12.1998 gün ve KA-126 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi onayı ile planlanmıştır. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Rekreasyon Alanı" olarak planlanan dava konusu parselde, maliklerinin talebi doğrultusunda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 61. maddesine göre Belediyemiz tarafından yapı ruhsatı düzenlenebilecektir.

Bu nedenle, Hurma Mahallesi 20155 ada 1 numaralı imar parselinin tasarruf hakkının kısıtlanması söz konusu değildir. Dava konusu Arapsuyu 20155 ada 1 parsel; 07.11.2001 tarih ve 256 sayılı Belediye encümen kararı ve % 33.98 düzenleme ortaklık payı kesintisi ile yapılan imar uygulaması işlemi neticesinde "3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 12. maddesi gereği kamu ortaklık payı oranından tescil edilmiştir.

Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 1 parselin de içerisinde bulunduğu alanın imar planı 3194 Sayılı İmar Kanununa ve Kanuna bağlı çıkarılan yönetmelikler doğrultusunda hazırlanmıştır. 14.06.2014 Tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete ile yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11.1 maddesinde "İmar Planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur" denilmektedir. Dava konusu parsel plan etki alanı içerisinde gelecek olan nüfus için ayrılması gereken zorunlu alanlardan olduğu belirtilmiştir.


***Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün görüşüne göre;** 22.11.2022 tarih ve 32025 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunu'nun 3.maddesi ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, **adli yargıda görülür.**" şeklinde cümle eklenmiştir.

Hasan GÖNENÇ tarafından hisseli malik olduğu Antalya İli Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 20155 ada 01 parsel sayılı imar planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı taşınmaz için açtığı Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davası, Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 30.09.2021 tarih ve E, 2020/310, K, 2021/619 sayılı kararı ile kabulüne karar verilmiş, Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2021/2098 K,2022/802 sayılı ve 31.03.2022 tarihli kararı ile istinaf başvurumuz reddedilmiş, Danıştay 6.Daire'nin 14.12.2022 tarih ve E,2022/5223 K,2022/11424 sayılı kararı ile temyiz talebimiz kabul edilerek, Bunun üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nin E,2023/249 K,2023/2444 sayılı ve 29.05.2023 tarihli gönderme kararı ile yeniden karar verilmek üzere mahkemesine gönderilmiş ve neticede Antalya 4.İdare Mahkemesi'nin 08.09.2023 tarih ve E, 2023/1017, K, 2023/1110 sayılı kararı ile davanın **görev yönünden reddine** karar verilmiştir. Karar, istinaf aşamasındadır. Henüz kesinleşmemiştir. Mahkemenin görev yönünden ret kararının bu hali ile kesinleşmesi halinde Antalya Genel İcra Müdürlüğü'nün 2022/209654 sayılı dosyasındaki alacak dayanaksız kalacaktır ve Belediyemize iadesi için işlem yapılacaktır. Hasan GÖNENÇ'in hissedar maliki olduğu hissedar maliki olduğu taşınmazına ilişkin kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminata hak kazanabilmesi için adli yargı yerinde yeni bir dava açması gerektiği belirtilmektedir.

Komisyonumuzca bahse konu uzlaşma talebinin müdürlüklerden gelen görüşler çerçevesinde incelenmesi sonucunda;

İlgi dilekçeye konu uzlaşma talebinin; söz konusu mahkeme kararının kesinleşmediği, görevli adli yargı yerinde yeni dava açılmadığı, icra dosyasındaki meblağın dayanağı olan mahkeme kararının temyiz incelemesi sonucu bozulması nedeniyle uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

İlgi uzlaşma dilekçesiyle yapılan uzlaşma başvurusu yukarıda açıklanan gerekçelerden dolayı reddine karar verilmiş olup iş bu komisyon raporunun imza altına alınmasına ve Meclisimizin takdirine sunulmasına karar verilmiştir.


Büşra ÖZDEMİR
Komisyon Başkanı

Ayhan Adnan ABAY
Başkan Vekili


Mustafa TAŞBAŞ
Sözcü

Uzlaşma talebiyle ilgili komisyon raporuna katılmıyorum

Erkan ÖZTUNÇ
Üye

(katılmadı)

Ruhi BEŞİKTAŞ
Üye

